

L'intervention humaine dans la nature : Pistes philosophiques de réflexion



Antoine C. Dussault, Collège Lionel-Groulx/Université Laval
Colloque du projet RARE, « Science et Pratique au service des milieux humides »,
18 mars 2026



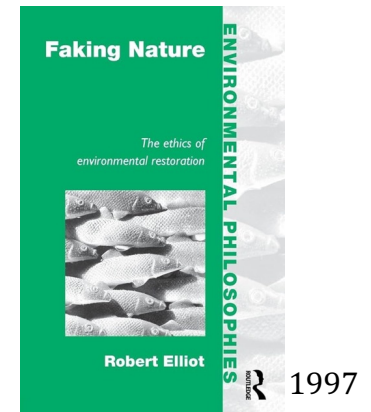
Introduction

Une tension entre les discussions philosophiques de la restauration environnementale et le discours de plusieurs praticien-ne-s de la restauration :

Philosophie : opposition naturel-artificiel stricte.

Praticien-ne-s : les interventions humaines peuvent coopérer avec la nature.

But de ma présentation : Proposer des pistes pour l'élaboration d'une philosophie de la coopération humains-nature.



The Big Lie: Human Restoration of Nature

Eric Katz

Techne: Research in Philosophy and Technology, 1992

Plan

1. L'opposition naturel/artificiel et son édulcoration moderne
2. Deux formes de coopération humains-nature
3. Conclusion

1. L'opposition naturel/artificiel et son édulcoration moderne

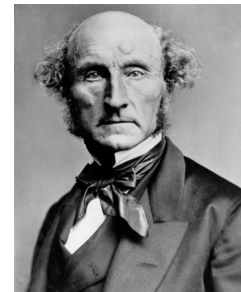
Un obstacle conceptuel à la formulation de l'idée de coopération humains-nature : l'analyse millienne de « naturel »

Naturel₁ = en accord avec les lois de la nature (naturel par opposition à **surnaturel**)

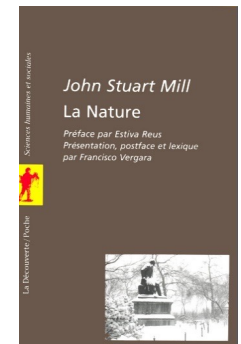
Naturel₂ = se produit indépendamment des actions intentionnelles humaines (naturel par opposition à **artificiel**)

Un dilemme :

- Soit les productions humaines sont naturelles, mais le sont trivialement (**naturel₁**)
- Soit elles sont nécessairement artificielles (**non-naturel₂**).



John Stuart Mill
(1806-1873)



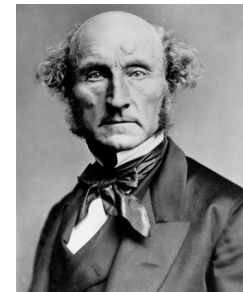
[1874] 2007

1. L'opposition naturel/artificiel et son édulcoration moderne

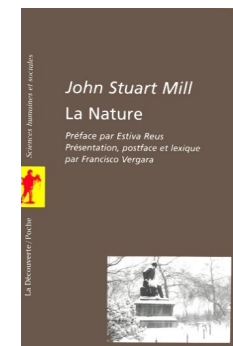
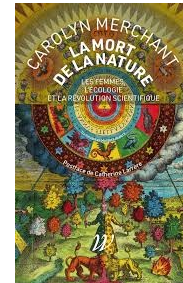
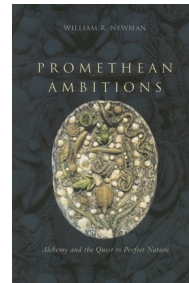
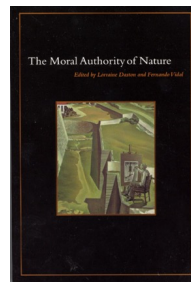
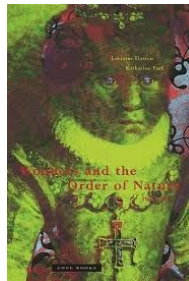
Pour sortir du dilemme millien, il faut voir que ses naturel₁ et naturel₂ sont des produits modernes...

Naturel₁ = en accord avec les lois de la nature (naturel par opposition à **surnaturel**)

Naturel₂ = se produit indépendamment des actions intentionnelles humaines (naturel par opposition à **artificiel**)



John Stuart Mill
(1806-1873)



[1874] 2007

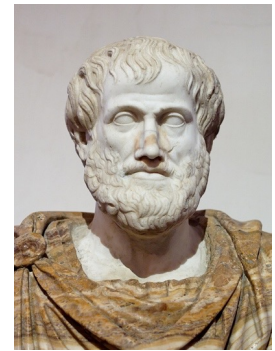
1. L'opposition naturel/artificiel et son édulcoration moderne

Dans la philosophie aristotélicienne, on trouve une autre **opposition naturel/artificiel** (*Physique* II 1 192b9-19)

Naturel = qui a son propre principe **interne** de mouvement ou de changement

Artificiel = dont le principe de mouvement ou de changement est **externe**

L'artificiel n'est pas lié à l'agentivité humaine **par définition**.



1. L'opposition naturel/artificiel et son édulcoration moderne

Dans la philosophie aristotélicienne, on trouve une autre opposition naturel/artificiel (*Physique* II 1 192b9-19)

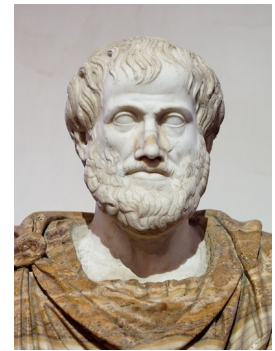
Naturel = qui a son propre principe interne de mouvement ou de changement

Artificiel = dont le principe de mouvement ou de changement est externe

Aristote distingue d'ailleurs (*Physique* II 8 199a15-17):

Arts perfectifs : qui agissent avec la nature des choses sur lesquels ils interviennent (ex. médecine, agriculture).

Arts imitatifs : qui imitent la nature, produisent des (pâles) imitations de ses résultats.



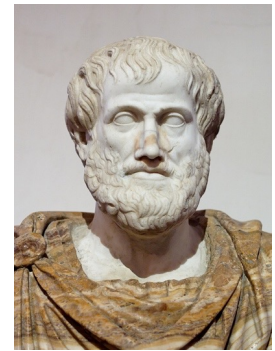
1. L'opposition naturel/artificiel et son édulcoration moderne

Dans la philosophie aristotélicienne, on trouve une autre **opposition naturel/artificiel** (*Physique* II 1 192b9-19)

Naturel₃ = en accord avec les tendances de mouvement inhérentes aux choses de la nature

Ce sens de naturel est dissout dans la philosophie naturelle mécaniste moderne : on agit **toujours** en accord avec les tendances de mouvement inhérentes aux choses de la nature (c.-à-d. les lois de la nature).

Peut-il subsister aujourd'hui quelque chose du naturel₃ aristotélicien ?

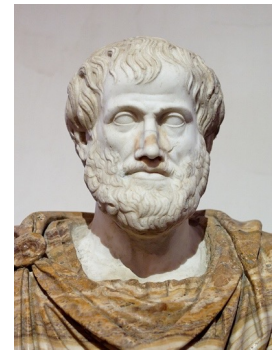


1. L'opposition naturel/artificiel et son édulcoration moderne

Une proposition

Naturel₃ peut subsister parce qu'il y a dans la nature deux types de régularités :

- Lois de la nature (**nécessaires**, on ne peut agir contre elles)
- Tendances, directionnalités plus locales, rétroactions positives et négatives (**contingentes**, on peut donc agir avec ou contre elles)



Plan

1. L'opposition naturel/artificiel et son édulcoration moderne
2. Deux formes de coopération humains-nature
3. Conclusion

2. Deux formes de coopération humains-nature

- 1) Le « pilotage »
- 2) Le biomimétisme

2. Deux formes de coopération humains-nature

Le demiurge vs. le pilote

- **Le demiurge** : imposer une forme à la matière (le « faire »)
- **Le pilotage** : infléchir les processus naturels (le « faire avec »)

Le « pilotage » rejoint essentiellement l'idée d'arts perfectifs chez Aristote (ajoute ex. de la sylviculture et de la fermentation contrôlée).

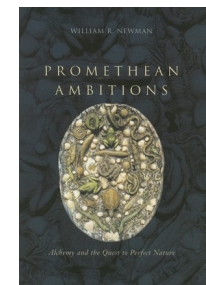
Ex. insecticides vs. lutte biologique contre les insectes nuisibles, fertilisation vs. entretien de la fécondité naturelle du sol.

Un enjeu : En quoi ne peut-on pas dire que la chimie de synthèse, par exemple, relève du pilotage ?

« on ne commande la nature qu'en lui obéissant » (Francis Bacon)



2015



2. Deux formes de coopération humains-nature

Le biomimétisme

L'idée de base : Élaborations de techniques humaines imitant ou s'inspirant de celles qu'on trouve dans la nature.

Exemples :

- Fil d'araignée, 5 x plus fort que l'acier
- Nacre des coquillages, plus solide que nos meilleures céramiques
- Colle avec laquelle les moules se collent sur à peu près tout

Un enjeu : Imitation des résultats vs. imitation des moyens ?



2011 [1997]

Plan

1. L'opposition naturel/artificiel et son édulcoration moderne
2. Deux formes de coopération humains-nature
3. Conclusion

3. Conclusion

Un concept de naturel pour sortir du dilemme millien

Naturel₃ = en accord avec les tendances de mouvement inhérentes aux choses de la nature

...dont une version contemporaine reste possible : Tendances, directionnalités locales, rétroactions positives et négatives (**contingentes**, on peut donc agir avec ou contre elles)

Deux modes complémentaires de coopération avec la nature :

- Pilotage (arts perfectifs)
- Biomimétisme

Merci !

2. Mutualisme technologique

L'idée de base : Le monde écologique est composé d'entités qui dans une certaine mesure s'auto-entretiennent (organismes, populations, écosystèmes) et les activités humaines peuvent favoriser ou nuire à leur auto-entretien.

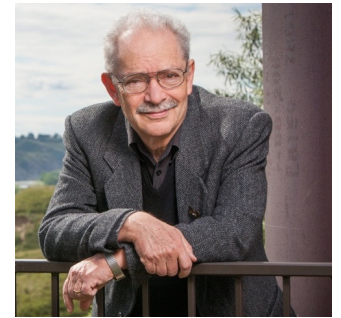
Technologies parasitiques : qui tirent profit des entités et systèmes naturels à leur détriment.

Technologies mutualistes : qui tirent profit de ceux-ci d'une manière qui leur est profitable.

Protéger l'environnement ne doit pas seulement consister à réduire le degré auquel nous « parasitons » les écosystèmes terrestres.

Eugene Odum (1971, p. 36) : passer de « l'exploitation illimitée des ressources » à « l'ingéniosité illimitée dans la perpétuation d'une abondance cyclique des ressources ».

Un enjeu : qu'est-ce que bénéficier à un écosystème ?



Kent Peacock, U. de Lethbridge,
Alberta

Sustainability as symbiosis

Peacock, Kent A. *Alternatives Journal* 21.4 (Oct 1995): 16-22.

**Symbiosis and the Ecological Role
of Philosophy**

Dialogue, 1999

KENT A. PEACOCK University of Lethbridge